

Referat/resume af mødet før Repræsentantskabsmødet.

FSNR's repræsentantskabsmøde lørdag den 11. maj 2024 havde som tema klimasikring i vores område. Ved mødet før repræsentantskabsmødet havde vi en debat om vores afvandingsproblemer på begge sider af vandskellet dvs. både de grundejerforeninger der afvander ud mod Hov Vig og dem der afvander mod Kattegat.

Som oplæg til mødet var der udsendt et notat "Forbedring af afvandingen på vores sommerhusgrunde". Notatet argumenterede for følgende løsning for dem der afvander mod Hov Vig:

1. *Der skal oprettes et pumpelag, og pumpestationen sættes i drift hellere før end senere.*
2. *Vedligeholdelsen for de forskellige grøfteforløb organiseres således, at hvert forløb vedligeholdes af en og kun en entreprenør i hele vandløbets længde.*
3. *Entreprenøren har ansvar for at sikre, at grundejerforeningerne og kommunen har fuldt overblik over vandføringsevnen i det forløb, han vedligeholder.*
4. *At kommunen derfor opprioriterer deres tilsynsopgave, nu hvor de får et bedre overblik at handle ud fra*

[Notatet er vedhæftet denne mail](#)

Mødet startede med indlægget "Afvanding mod Hov Vig". Her var hovedbudskaberne følgende:

- Kloakeringsprojektet er sat på pause af OK i de næste 3 år.
- Vi har haft meget vand på vores grunde i det forløbne år, og vi kan se frem til endnu mere fremover.
- FSNR foreslår derfor, at vi sætter et arbejde i gang, hvor vi er solidariske og hjælper hinanden med at få etableret en tilfredsstillende løsning.
- Der er flere udfordringer, vi skal forholde os til:
 - vi skal organisere og styrke fællesskabet
 - vi skal skaffe de nødvendige ressourcer
 - vi skal mobilisere de nødvendige kompetencer.
- Vi skal etablere et stærkt holdspil omkring opgaverne og et godt og tæt samspil med Odsherred Kommune.
- I den efterfølgende diskussion vil vi gerne have en holdningstilkendegivelse om hvordan I ser på situationen, og om I vil bakke op om arbejdet.

[Peter slides er vedhæftet denne mail](#)

Det efterfølgende indlæg var et øjebliksbillede af, hvordan man oplevede afvandingen på den anden side af vandskellet. Her var hovedbudskabet:

- Der er rigtig mange grundejere, der har haft alvorlige problemer med vand på grunden.
- For nogle var problemerne så store, at man kan frygte at skrotte sommerhuset, hvis problemerne fortsætter de næste år.
- Sommerhusejerne er indstillet på selv at bekoste den nødvendige afvanding i form af dræning af grundene.
- De nuværende regler kræver en dispensation.

- I indlægget foreslog foredragsholderen – via engangsopkrævning - at oprette en klimasikringsfond og at bruge dens midler til at indhente juridisk og teknisk bistand forud for at gennemføre et eller flere afvandingsprojekter. Den samlede viden kunne så stilles til rådighed for alle grundejerforeninger, der måtte have samme problem.

Indlægget er vedhæftet denne mail

Efter de to indlæg var der en debat mellem grundejerforeningerne gående på, om man kunne tilslutte sig budskaberne i de to indlæg, og hvad man i givet fald burde gøre fremover. Her var tilbagemeldingen følgende:

Debattens formål var at finde ud af, om problemerne med afvanding var af en sådan størrelsesorden, at der kunne skabes enighed om, at grundejerforeningerne nu selv skulle tage initiativet til at arbejde på en solidarisk løsning, hvor alle bidrager, uanset hvor store problemer der har været det forløbne år.

Grundejerforeningerne kunne opdeles i 4 grupper:

1. Dem der havde problemer med grøfter
2. Dem der havde problemer med dræn
3. Dem der havde en kombination af folk med dræn problemer og folk med grøfteproblemer
4. Dem der endnu ikke havde nogen problemer, hvoraf nogen af dem kunne se at der var noget på vej

Solidaritet blev set i to dele

1. Politisk solidaritet - solidaritet i form af moralsk støtte, samt vilje til at bidrage med råd og ideer og med støtte overfor myndighederne. Dvs. at når grundejerforeningerne taler om klimasikring, så taler de på alles vegne. Politisk solidaritet indebærer, at vi alle har samme mål.
2. Økonomisk solidaritet – dvs. støtte i form af penge fx til en klimasikringsfond, denne sidste del forudsætter dog, at vi kan forklare præcis, hvad man vil få for de penge, man indbetaler til klimasikringsfonden.

Der var fuld enighed blandt alle, om at vi i grundejerforeningerne skal være solidariske, når det gælder klimasikringen. Der var også en markant tilslutning til, at vi nu skal vi videre herfra. Det vil ses som et nederlag, hvis vi bare har denne snak på mødet, og derefter bare går hver til sit. Der må rykkes nu.

Konkret blev der under debatten foreslået følgende aktiviteter:

1. Overskriften for det videre arbejde skal være klimasikring i sommerhusområderne.
2. Der skal sendes materiale rundt til grundejerforeningerne i grøftenetværkene, for at revitalisere og mobilisere netværkene. Her er det en god ide at supplere med en form for spørgeskema.
3. Vi skal skrive til politikerne og gøre det gennem FSIO. Vi har brug for at få afvanding og grundvandssænkning prioriteret højere samt at få mulighed for dispensationsordninger for nogle af de klimasikringsprojekter, vi selv vil gennemføre.

4. Der ønskes et oplæg til en struktur for organisering af arbejdet.
5. Der skal udarbejdes et forslag til hvordan, man kan mobilisere sommerhusejere til at deltage i arbejdet.
6. Der var opbakning til at bruge flere penge, men det skal stå helt klart, hvad pengene skal bruges til, og hvad man vil få ud af det.
7. Man ønsker at få et kort der viser de forskellige grundejerforeninger.
8. Der blev også stillet forslag om at etablere en klimasikringsfond og evt. et klimasikringslag for ikke at belaste grundejerforeningerne. Herved kommer al ansvaret ikke til at ligge i grundejerforeningerne.
9. Der blev spurgt efter nogle standardpriser for vedligehold af grøfter og rør. Vi må dog ikke reklamere for enkelte entreprenører.

Mobiliseringsforslag

1. FU blev spurgt, om FSNR kan hjælpe grundejerforeningerne med at give et oplæg om dræn og grøfter.
2. Kan FU klæde folk på til at klæde folk på?
3. Kan FU lave et oplæg, der kan tages med til grundejerforeningernes generalforsamlinger.

Øvrigt input til det videre arbejde

1. Adspurgt var der var 6 foreninger, der havde dræn problemer.
2. Det blev foreslået at give mere "magt" til FSNR gennem at hæve honoraret.
3. En ide til kvælstof reduktion er fx denne: der er store engarealer, hvor vi kunne lede vandet ud. Kan vi få tilladelse til at udnytte disse engarealer?
4. Kloakering har alene at gøre med vores spildevand. Det berører hverken overfladevand eller grundvand. Vi skal have overfladevandet væk og gerne sænket grundvandet.
5. På den anden side af vandskellet (Vesterlyng) har man haft erfaring med, at grundvandssænkning overflødiggrør kloakering.
6. De store biler presser brinkerne ud i grøfterne.
7. Der var forskellige finansieringsordninger i de grundejerforeninger, der har entreprenører til at vedligeholde. Mange har en solidarisk ordning, hvor alle betaler lige meget, mens nogle har en ordning, hvor bredejerne betaler et større gebyr end de resterende grundejere.
8. Vi blev forelagt en forventning om, at man i grundejerforeningerne kunne få omkring 10% af medlemmerne til at yde et vist ressourcebidrag, ikke mere. Det vil dog være nok, hvis disse har kompetencer, der kan bruges i arbejdet.
9. Grøfter og vandløbsvedligeholdelse er ikke alene delt mellem forskellige bredejere og grundejerforeninger, men den er også delt mellem to forvaltninger i kommunen. Vandteamet står for den del af vandløbene, som har private bredejere, medens den del kommunen har ansvar for administreres af teknisk forvaltning.
10. Vi har haft en oplevelse af, at der er problemer flere steder hvor kommunen står for vedligeholdelsen samt at vores mails til teknisk forvaltning ikke bliver besvaret eller reageret på, det bør der tages fat i.

Det videre arbejde

FU arbejder nu på at lægge en plan for arbejdet fremover.