

# Evakuering af workshoppen og dens resultater

## Workshoppen forløb på følgende måde:

### **Punkt 1 - formål og forventninger.**

Fra FSNR's side var formålet med workshoppen:

- At styrke det indbyrdes samarbejde og sammenhængskraften i de enkelte grøftenetværk og samarbejdet med kommunen.
- At diskutere behovet for effektivisering af grøftevedligeholdelsen.
- At diskutere de barrierer, der måtte være.
- At udarbejde forbedringsplaner.

Det første vi gjorde, var at bede deltagerne om at fortælle hvad de forventede at få ud af deres deltagelse. Ved workshoppens afslutning kunne vi dermed evaluere, om vi havde levet op til forventningerne. Kernen i deltageres forventninger var følgende:

- At skabe kontakter.
- At mødes med de andre i netværket.
- At vide hvordan vi kan holde gang i en dialog.
- At få en bedre forståelse for de fælles problemstillinger.

Vi kunne umiddelbart konkludere, at deltageres forventninger passede fint med det formål, workshoppen var designet ud fra.

### **Punkt 2 - Kort oplæg om problemstillingen.**

Problemstillingen kan siges kort: Der skal blot være en bredejer i et grøfteforløb, der ikke har sikret vandføringsevnen i sin del af grøften, for at en anden Grundejerforening opstrøms får problemer.

### **Punkt 3 Forbedringsforslag.**

Vi tog udgangspunkt i de forbedringsforslag, som deltagerne tidligere har fortalt os, som led i forberedelsen af workshoppen. Deltagerne blev bedt om at prioritere dem, og de 3 højst prioriterede forbedringsforslag blev:

- Lukning af huller i netværket så alle bredejerne i hele forløbet deltager.
- Indføring af en ensartet og tilstrækkelig vedligeholdelsesstandard.
- En fuldstændig og ajourført netværksbeskrivelse.

Målet er således, at alle grundejerforeninger og bredejere langs et grøfteforløb tager ejerskab og deltager solidarisk i vedligeholdelsesopgaven.

#### **Punkt 4 - Ønsker til samarbejdet.**

Derefter gennemførte vi samme øvelse omkring deltagernes ønsker til et fremtidigt samarbejde. De højst prioriterede ønsker her var:

- Stærkere relationer i netværket.
- En fuldstændig og ajourført netværksbeskrivelse.
- Koordinering af fælles indsats.
- Tættere tilsyn fra kommunen.

Målet her er altså etablering af et ægte samarbejde, frem for den situation vi har i dag, hvor grundejerforeningerne og bredejerne ikke samarbejder om et grøfteforløb, men snarere arbejder ved siden af hinanden.

#### **Punkt 5 - Barrierer for det videre arbejde.**

Samme øvelse for supplerende og prioritering af barrierer gav følgende resultat:

- Manglende fællesfølelse.
- Genstridige og usolidariske bredejerne.
- Manglende viden og kunnen hos bredejerne.
- Manglende magtmidler hos grundejerforeningerne.

Den udfordring vi står overfor, er markant. Det er vanskeligt at gennemføre en frivillig forandring i en situation, hvor vi står uden magtmidler og uden en sponsor.

#### **Punkt 6 - En mulig angrebsvinkel**

At overvinde barriererne kræver et langt og sejt træk, men det er muligt. Bogen *"Isbjerget smelter - kollektiv forandring når det går ned ad bakke"* Den angrebsvinkel der er beskrevet her, er følgende:

- Foretag indsamling af data der illustrerer behovet og skab nogle stærke billeder. Det er det, FSNR har beskæftiget sig med det sidste år.
- Sammensæt en stærk og engageret kernegruppe, og beslut hvad der skal gøres. Det er den øvelse, vi har startet med denne workshop.
- Fjern barriererne for implementering, kommuniker for at skabe forståelse og for at få det til at hænge fast - Den øvelse er ikke startet endnu - den skal primært udføres af grundejerforeningerne med støtte fra FSNR.

I FSNR tror vi på, at de kritiske succesfaktorer er stærke "ansigt til ansigt" relationer mellem grundejerforeningerne og social kontrol over for de modvillige. Social kontrol skal her forstås som fornuftig opdragelse.

## Punkt 7 - Handleplaner

Den centrale øvelse i dette punkt var at få identificeret nogle handlinger med et klart mål og med en forpligtet tovholder. Da der kun var afsat 3 timer totalt til workshoppen, blev det en kort øvelse. Resultatet var følgende:

- Netværk 1, 3 og 5 fik hver en tovholder, som ville arbejde med udvikling og fastholdelse af relationer og samarbejde i netværkerne samt følgende 2:
- Udvikling af værktøjer
- Udkast til anmodning om påkrav

## Punkt 8 - Evaluering af workshoppen

Sidste punkt var evaluering af workshoppen, Det positive her var:

- Samarbejdseffekten ved at mødes.
- Et godt struktureret forløb.
- Åbenhed.
- Kommunens deltagelse.
- Et håb om at det på længere sigt vil kunne blive til gavn for alle.

## Den grundlæggende ide bag workshoppen's layout

De afgørende barrierer, der blev defineret på workshoppen, var håndtering af modvillige bredejere og styrkelse af samarbejdet mellem grundejerforeningerne og bredejere i hele grøfteforløbet. Disse barrierer var forventet, og derfor var ideen bag workshoppen, at den skulle bygge på ansigt til ansigt relationer og kulturændringer.

Kultur definerer, hvad der anses som rigtigt og forkert, passende og upassende. Kultur læres tidligt gennem socialisering. Ændring af kultur bedst i relationer med høj tillid.

En proces for kulturændring kan fx således:

- Kortlægning og forståelse: Formål: Forstå den nuværende kultur og holdninger. Lav fx en anonym spørgeskemaundersøgelse.
- Skab en fælles vision og en følelse af fællesskab og ejerskab. Afhold et fællesmøde med fokus på fremtiden: Hvad vil vi gerne være kendt for som område? Brug visuelle virkemidler: F.eks. billeder af oversvømmede veje vs. velholdte stier. Lav en arbejdsplan med opgaver, turnus og deadlines.
- Fasthold motivation og håndtér modstand og passivitet. Skab et mildt pres og ansvarsfølelse. Brug venlig nudging. Afhold kvartalsmøder med status og feedback.

Hvorfor er det svært at ændre kulturen?

- Manglende fælles identitet: Hvis beboerne ikke føler sig som en del af et fællesskab.
- "Nogle gør arbejdet, andre ikke", og det er blevet en accepteret norm.
- Hvis der ikke er belønning for deltagelse eller konsekvenser ved passivitet,

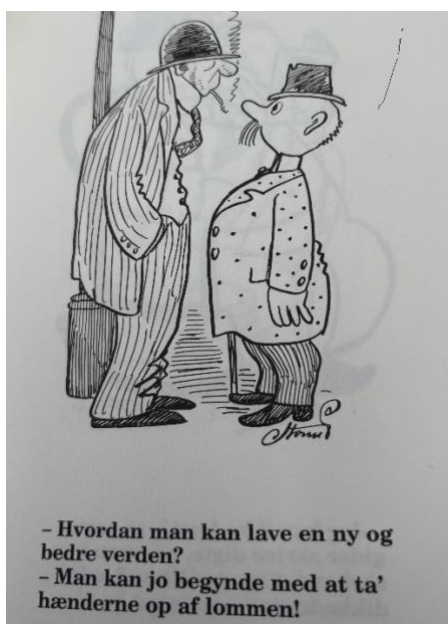
I stærke fællesskaber skaber man socialt pres for at deltage – men hvis relationerne er svage, forsvinder den mekanisme. Det er en god ide at etablere en grundejerforening med klare vedtægter, hvor alle beboere forpligtes til at deltage i vedligeholdelse

Stærke fællesskaber skabes gennem ansigt til ansigt relationer, hvor man mødes fysisk og kommunikerer direkte. Ansigt-til-ansigt interaktioner styrker gruppetilhør og fællesskabsfølelse. Når man mødes fysisk, er man ofte mere fokuseret og til stede, hvilket øger engagementet og ansvarsfølelsen i relationen. Når man ser hinanden i øjnene, føler man sig mere forpligtet til at levere og samarbejde konstruktivt.

Vi har brug for stærkere relationer både mellem FSNR og grundejerforeningerne, mellem de forskellige grundejerforeninger i samme grøftenetværk og mellem bestyrelserne i grundejerforeningerne og foreningens medlemmer.

Vær tålmodig. Relationer tager tid.

## Forslag til den videre plan



På baggrund af resultaterne fra workshoppen vil vi foreslå følgende plan for arbejdet fremover. Planen indeholder aktiviteter der skal gennemføres i den enkelte grundejerforening, aktiviteter der skal gennemføres i de enkelte grøftenetværk, og aktiviteter der skal gennemføres i FSNR.

### A. Skab grundlaget i egen forening

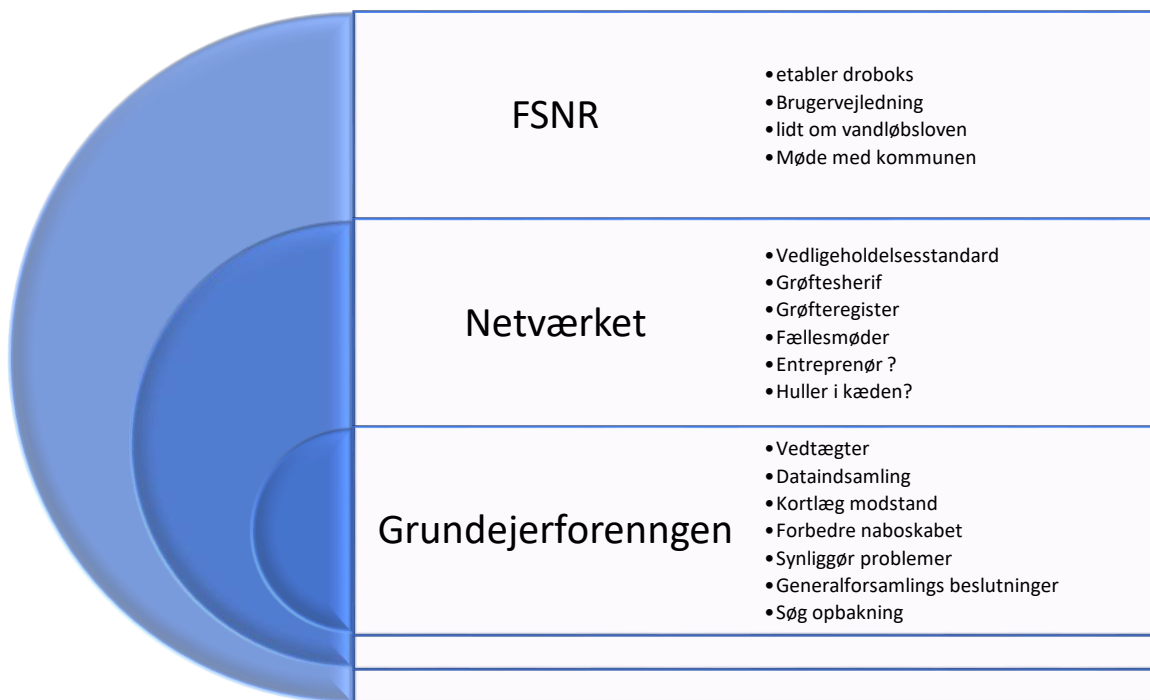
1. Tilpas vedtægterne.
2. Indsaml data herunder kortlægning af grøfter, rør og sandfangs-brønde.
3. Kortlæg modstanden.
4. Diskuter i bestyrelsen hvordan man kan forbedre naboskabet.
5. Gør grundejerforeningens eget problem synligt.
6. Illustrer problemet på generalforsamlingen i GF: simple budskaber stærke billeder.
7. Søg opbakning til en fælles løsning med de andre GF.

B. Arbejd med fællesskabet i kæden.

1. Udarbejde en fælles vedligeholdelsesstandard.
2. Udnævn en grøftesherif.
3. Ajourfør grøfteregisteret.
4. Aftal behov for fællesmøder.
5. Diskuter behovet for samme entreprenør og dokumentationskravene til samme.
6. Diskuter hvordan I i fællesskab vil kunne få lukket huller i kæden.

C. Arbejdet i FSNR.

1. Etabler en Dropboks til erfaringsudvikling.
2. Skriv en procedure for brugen af dropboksen.
3. Pligter og rettigheder ifølge vandløbsloven – til uddeling i GF.
4. Afhold et møde med kommunen hvor evt. forbedringsmuligheder kan diskuteres:
  - a. Straks-påbud?
  - b. Kommunens grøfteafsnit og deres position i forhold til grøftenetværkene.
  - c. Hvordan kan vi få gjort vores kortmateriale skarpere.



Som første aktivitet i grundejerforeningen vil vi foreslå at man strammer vedtægterne så de pointerer det ansvar de enkelte grundejere har for vedligeholdelse af den fælles infrastruktur. Det vil give formanden bedre mulighed for påtale af evt. forsømmelser

Nedenfor er der et kort eksempel:

## §2 FORMÅL

Foreningens formål er at varetage medlemmernes interesser, herunder at medlemmerne overholder de på parcellen pålagte deklamationer, brandvedtægten, kommunens forskrifter herunder vedligeholdelse af grøfter, klipning af rabatter, bygningsreglementet etc. dvs. alt hvad man retsligt kan kræve af grundejeren. Dertil kommer vedligeholdelse af veje samt ordensreglementet